

Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse

Knabrostræde 9. 1210 København K

29.11.2006

Kommentarer til

Slots- og Ejendomsstyrelsens Udviklingsplan for Christiania

Foreningen har kun få bemærkninger til Udviklingsplanens etapeplan for selve voldanlægget. Det kan være en udmærket ide at rense Magasindammene op og tynde lidt ud i træbeplantningerne på voldene, og en del af stierne og trapperne kan også godt trænge til opretning og fornyelse. En del af dette arbejde udføres faktisk allerede i dag af Christianias gartnergruppe efter en udmærket plejeplan, og for langt mindre summer end der nu skal sættes af i henhold til budgettet side 108.

Foreningen har hæftet sig ved Styrelsens forslag om at frilægge vandgraven omkring Carls Bastion, om at rydde voldkronerne for selvsået Ask, om at skabe et musealt stykke vold med brombærbuske og den slags på en længde på ca. 100 m nede ved Fredens Ark og om at skabe sammenhængende stier sammesteds og ude ved kolonihaverne. Men vi har også hæftet os ved Styrelsens forsøg på manipulation i de måder fotografierne er optaget på: før-billeder er mennesketomme og ucharmerende, efterbilleder er befolkede med adstadige damer med skødehunde og tamme hejrer, der på kort afstand står og beundrer mødre med glade børn.

En for stor udtynding som anført i planen ved Ulriks Bastion og Frederiks Bastion vil medføre en betydelig reduktion af levesteder for fuglene og er således i strid med planens intentioner om et større fugleliv. De nattergale, der trodser kommunens registrant af 2001 ved, selv om de i følge denne ikke skulle være der, alligevel bor i krattet neden for Frederiks Bastion, vil næppe få det bedre ved den omfattende fælde- og tilbageføringsplan, som sandsynligvis ikke vil være en berigelse for insektlivet.

Det er en god ide at bygge nye stibroer hen over Ydre Stadsgrav fra Kløvermarksvej.

Foreningen deler derimod ikke den forargelse over nybyggeriet siden 1975, som kommer til udtryk ved gengivelsen af Tine Schmedes kort over Christiania fra 1975 og især den tilhørende billedtekst, som i øvrigt er ukorrekt, idet der på kortet kan findes flere, dengang nye bygninger end de omtalte.

Ikke alle, men en hel del af de bygninger, der er kommet til siden da, er af udmærket kvalitet og er ofte en rimelig udnyttelse af landskabet. Visse af bygningerne er tilmed forfriskende tilskud i en særlig stil og med markante former og farver. Mange af dem er helt nødvendige, bl.a. de tre der rummer multitoiletter og som betjener ganske mange boliger; de er ikke nemme at undvære, i hvert fald ikke uden at det medfører et alvorligt, hygiejnemæssigt problem for deres oplande.

Planen er forbløffende konfliktsky m.h.t. omtalen og udpegningen af de dødsdømte bygninger.

Den er inkonsekvent, hvad angår kriterier for bevarelse af bygværker på voldene, og disse kriterier - endsige deres konsekvenser for bevaring og nedrivning af bygninger - har aldrig været lagt ud til en debat. Udgangspunktet for udpegningen af bygninger dømt til nedrivning ser åbenlyst ud til at være misundelse, mens beboernes holdning til husene snarere ser ud til at være båret af kærlighed og fantasi. Dog vil landskabet vinde ved at få en del af de skurvogne flyttet bort, som noget ufølsomt gennem tiderne er blevet henstillet uden videre omtanke på andet end om, hvor der nu var plads.

Vi gør opmærksomme på, at vi d. 2.2.2006 fremsendte en registrant om de 53 huse og fra Carsten Jarlov modtog løfte om, at materialet skulle indgå i styrelsens fremtidige arbejde. Dette ses ikke at være tilfældet. Den står f.eks. ikke i listen over anvendt kildemateriale. Vi skal derfor påny henlede opmærksomheden derpå, idet forskellen mellem denne registrant og Styrelsens plan alene synes at bunde i en tolkning af begrebet bevaringsværdighed. Det er ikke muligt at få øje på noget bygværk, hvor Styrelsen ses at have lyttet til den massive kritik af de forudindtagede værdidomme. Foreningen har også noteret sig Det Særlige Bygningssyns forslag om fredning af syv af de bygninger, som også er udpeget som bevaringsværdige af Foreningen. Af de 53 bygninger har vi karakteriseret de 11 som umistelige og positive tilskud, og yderligere 10 bør kunne blive liggende, idet de ikke gør visuel skade på stedet.

Så er der 11 skurvogne, som der bør kunne findes nye steder til og 6 mindre bygværker, som nok bør rives ned.

Foreningens holdning til, om bygningerne skal eller bør bevares eller flyttes/nedrives, baseres på vurderinger om deres værdi som arkitektur og innovation, og om de er typiske Christiania-huse.

Vi foreslår, at Københavns Kommune bemyndiges til at udarbejde en bevarende lokalplan for Christiania.

På Foreningens vegne

Med venlig hilsen

Annesofie Becher	Michael Varming
Formand	Næstformand